Приложение № 2

к письму СВУ МОиНСО

от 15.06.2022 № 713

**Анализ результатов ГИА-11 в 2022 году**

**ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар**

**Часть I. Общая информация о результатах ГИА**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар-2**

*Таблица 1*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Общее количество выпускников текущего года | Участники ЕГЭ | Количество участников с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | чел | чел | % | чел | % |
|  | Русский язык | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% |
|  | Математика | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% |
|  | Физика | 2 | 1 | 50% | 0 | 0% |
|  | Химия | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Информатика и ИКТ | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Биология | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | История | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | География | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Английский язык | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Французский язык | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Обществознание  | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Литература | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|  | Китайский язык | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |

**2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, с наиболее высокими результатами)*

*Таблица 2*

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |
| --- | --- | --- |
| до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% |

**3.1. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 уч.г.**

*Таблица 3*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 |  | УМК *(указать авторов, название, год издания)* |
| 1 | Русский язык | Рабочая программа. Русский язык. 10-11 класс. Базовый и углубленный уровни. Львова С.И. М.: Мнемозина, 2020 |
| 2 | Математика | Рабочие программы. Математика 5-11класс./А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир,Е.В.Буцко - М.: "Вентана-Граф", 2020.  |
| 3 | Литература | Рабочая программа. Литература 10-11 класс . Базовый уровень, предметная линия учебников под редакцией Лебедева Ю.В., Журавлева В.П., М.: Просвещение, 2019  |
| 4 | Иностранный язык (английский) | Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др.Английский язык (базовый уровень). 10 класс Рабочая программа базовый уровень. М.,Просвещение 2019 г. |
| 5 | История России. Всеобщая история | Программа. "История. Всеобщая история. Новейшая история",М.: Просвещение, 2017 . Программа «История России», 6―10 классы : А.А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. — М. : Просвещение, 2017. |
| 6 | Астрономия | Страут Е.К. Рабочая программа. Астрономия. 11 класс. ФГОС. Базовый уровень. Линия УМК Б. А. Воронцова-Вельяминова. Астрономия.,- М.Просвещение 2018 г. |
| 7 | ОБЖ | Основы безопасности жизнедеятельности. Рабочиепрограммы. Предметная линия учебников под редакцией А. Т. Смирнова. 10—11 классы : пособие дляучителей общеобразоват. организаций / А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников. — М. : Просвещение, 2014.  |
| 8 | Физическая культура | Рабочая программа по Физической культуре 10-11 кл., Лях В.И., Издательство «Просвещение», 2017 г |
| 9 | Физика | Физика. Рабочие программы. Предметная линия учебников серии "Классический курс" 10-11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций/А.В.Шаталина - М.: Просвещение, 2017. |
| 10 | Биология | Авторская программа И.Б. Агафоновой, В.И. Сивоглазова программа для общеобразовательских учреждений. Биоогия 6-11 классы. Москва . Дрофа. 2017 |
| 11 | Химия | Химия. Рабочие программы. Предметная линия учебников Г.Е.Рудзитиса, Ф.Г.Фельдмана. 10-11 классы: учеб.пособие для общеобразоват.организаций: базовый уровень/Афанасьева М.Н.. - М.: Просвещение, 2017. |
| 12 | Информатика | Информатика. Рабочие программы 10-11 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций/ Гейн А.Г. М.:Просвещение, 2018 |
| 13 | Обществознание | Программы по обществознанию для учащихся 10-11 классов базового уровня авторов Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой, А.Ю. Лазебниковой М..Просвещение 2019 г |

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

не запланированы

**ЧАСТЬ II. Методический анализ результатов ГИА-11 по
Русский язык
*(учебный предмет)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

# 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 0 | 0% | 2 | 100% | 2 | 100% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0% | 2 | 100% | 1 | 50% |
| Мужской | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 50% |

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 6*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** |  |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 2 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО |  нет |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 7*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** |  |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 0 |
| * выпускники СОШ
 | 2 |

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

происходит снижение числа участников в связи уменьшением общего количества выпускников

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 8*

|  | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 0 | 70 | 56 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 9*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **50** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **50** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **нет** | **0** | **0** |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 10*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету***(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

На основе приведённых в таблице данных следует отметить, что наблюдается отрицательная динамика среднего балла (14 %), по сравнению с 2021г.

### 3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 0 | 50 | 0 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### *На основе приведенных в разделе показателей:*

### *А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020 и 2021 гг.;*

### *Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

А) На основе приведённых в таблице данных следует отметить, что отсутствуют участники, которые набрали 100 баллов, а также которые не сумели преодолеть минимальное значение.

Планируется в новом учебном году обратить внимание учащихся на задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок, организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

100% учащихся не справились с заданиями: 9 - правописание корней, 16 - запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП и 20 - знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

 50% учащихся допустили ошибки в заданиях 2 - средства связи предложений в тексте, 3 - лексическое значение слова, 7 - морфологические формы (образование форм слова), 10 - правописание приставок, 11 - правописание суффиксов различных частей речи, 12 - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, 13 - правописание НЕ и НИ с разными частями речи, 14 - слитное, дефисное, раздельное написание слов, 18 - знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, 19 - знаки препинания в сложноподчиненном предложении, 21 - пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая), 22 - смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста, 23 - функционально-смысловые типы речи, 24 - лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению,25 - средства связи предложений в тексте.

Одной из причин неудачи в выполнении данных заданий является то, что в учебниках по русскому языку для учащихся 10-11 классов предложено недостаточно заданий на выполнение по синтаксису и пунктуации.

 Не допустили ошибок в заданиях: 4 - орфоэпические нормы (постановка ударения), 6 -  лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово, 15 - правописание Н и НН в различных частях речи.

 Задание с развёрнутым ответом (27) 100% учащихся верно определили проблему текста; минимальное количество баллов по сочинению-14 баллов, максимальное – 16 балла.

Б) Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2022 году

позволяет запланировать работу по совершенствованию процесса преподавания русского языка в старших классах.

1.Необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме. Следует развивать способности учащихся анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков.

3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.

4.В тематические планы проведения уроков по русскому языку внести занятия по отработке практических навыков проверки и редактирования письменных работ самими учащимися.

**Математика (профильная)
*(учебный предмет)***

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 22*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 0 | 0% | 2 | 100% | 1 | 50% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 23*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0% | 0 | 100 | 1 | 50% |
| Мужской | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 24*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 2 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 2 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО |  нет |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 25*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** |  |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 0 |
| * выпускники СОШ
 | 2 |

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

происходит снижение числа участников в связи уменьшением общего количества выпускников

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 26*

|  | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 0 | 53 | 52 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 27*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **50**  | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **нет** | **0** | **0** |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 28*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии |  |  |  |  |  |

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведённых в таблице данных следует отметить, что наблюдается незначительное снижение среднего балла (1 %), по сравнению с 2021 г.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 29*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету математика профильный уровень.**

На основе приведенных в разделе показателей:

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020 и 2021 гг.;*

*Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

А) Анализируя результаты ЕГЭ за 3 года, наблюдается положительная динамика в 2021 году, увеличение среднего тестового балла до 53 баллов, а в 2022 году средний балл уменьшился с 53 до 52 баллов, это говорит о том, что учащиеся невнимательно отнеслись к решению 1 части работы, так как было допущено много ошибок. Работа состоит из 2 частей: в 1 части задания с кратким ответом, а во 2 части задания с развернутым ответом. Были допущены ошибки: в 1 части в 4 задании: умение выполнять вычисления и преобразования (100%); 5 задании: умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (100%); в 7 задании: умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (100%); во 2 части в 12,: в 13 задании- на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами ,в 14 задании на умение решать уравнения и неравенства , в 16 задании: на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (100%), в 17 задании: умение решать уравнения и неравенства с параметром ( 100%); в 18 задании : умение строить и исследовать простейшие математические модели (100%). Не допустили ошибки, т.е. 100% выполнение в 1 части : с 1 – 3, 6 , 8 -11 заданиях.

Б) Анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 2022 году

позволяет запланировать работу по совершенствованию процесса преподавания математики в старших классах.

1) Основное внимание при подготовке о 1-18 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

3) Необходимо обратить внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 14 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач.

4) Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.бучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

2) Для успешного выполнения заданий

**Математика (базовая)
*(учебный предмет)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 12*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 13*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 14*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 1 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 1 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО |  нет |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 15*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 1 |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 0 |
| * выпускники СОШ
 | 1 |

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

происходит снижение числа участников в связи уменьшением общего количества выпускников

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 8*

|  | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Средняя оценка | 0 | 0 | 5 |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету математика базовый уровень.**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020 и 2021 гг.;*

*Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

А) Анализируя результаты ЕГЭ за 3 года, наблюдается положительная динамика, средний балл за выполнение работы-5. Работа состоит из 21 задания с кратким ответом. Были допущены ошибки: в 16, в 19 задании: умение выполнять вычисления и преобразования (100%), в 20 и 21 заданиях: умение строить и исследовать простейшие математические модели (100%).Не допустили ошибки, т.е. 100% выполнение 1-15, 17-18 заданий. Успешность выполнения заданий по алгебре и началам математического анализа свидетельствует о том, что 100% участников экзамена базового уровня освоили базовые математические компетенции.

Б) Анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 2022 году

позволяет запланировать работу по совершенствованию процесса преподавания математики в старших классах, учащиеся невнимательно отнеслись к решению 1 части работы, так как было допущено много ошибок. Работа состоит из 2 частей: в 1 части задания с кратким ответом, а во 2 части задания с развернутым ответом. Были допущены ошибки: в 1 части в 4 задании: умение выполнять вычисления и преобразования (100%); 5 задании: умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (100%); в 7 задании: умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (100%); во 2 части в 12,: в 13 задании- на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами ,в 14 задании на умение решать уравнения и неравенства , в 16 задании: на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (100%), в 17 задании: умение решать уравнения и неравенства с параметром ( 100%); в 18 задании : умение строить и исследовать простейшие математические модели (100%). Не допустили ошибки, т.е. 100% выполнение в 1 части : с 1 – 3, 6 , 8 -11 заданиях.

1) Основное внимание при подготовке о 1-18 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

2) Необходимо обратить внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 14 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач.

3) Необходимо постоянное поддержание интереса и мотивации; развитие мышления ученика, через решение задач нестандартных и повышенной сложности, головоломок, участие в олимпиадах; развитие логического мышления, умения доказывать и рассуждать, накопление различных способов и приемов, математического доказательства.бучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

**Физика
*(учебный предмет)***

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 22*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 50% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 23*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 0 | 0% | 0 | 0 | 1 | 50% |
| Мужской | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 24*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 1 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 1 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО |  нет |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 25*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** |  |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 0 |
| * выпускники СОШ
 | 1 |

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

происходит снижение числа участников в связи уменьшением общего количества выпускников

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 26*

|  | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 0 | 0 | 45 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 27*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **50** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **0** | **нет** | **0** | **0** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **нет** | **0** | **0** |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 28*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведённых в таблице данных следует отметить, что с поставленной задачей ученик справился и набрал 45 баллов по сравнению с прошлыми годами.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 29*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету физика**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020 и 2021 гг.;*

*Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

А)Положительная динамика среднего тестового балла-45 баллов.

У участников вызвали затруднения задания части 2, задания 32

Б) Причины: 1.Допустили ошибки в анализе физических процессов /явлений , в выборе формул для решения задач. Наибольшую трудность из первой части вызвали задания, соответствующие темам: «Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков, установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)»; «Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины»; «Относительная влажность воздуха, количество теплоты». На основе анализа можно сделать вывод: практико-ориентированные задачи по финансовой грамотности. В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями; В начале изучения каждой из тем необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Проводить пробные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой

Директор: /Сорокина И.Ю./

Зам по УВР: /Кошкина Н.С./

1. от количества ВТГ данной ОО [↑](#footnote-ref-1)